

**RECHTBANK AMSTERDAM**  
**SECTOR CIVIEL RECHT**  
**BESCHIKKING**

Surséancenummer: 08.0036-S

Faillissementsnummer: 08.0494-F

Op 19 september 2008 is ter griffie van deze rechtbank ingediend een verzoekschrift, nummer 407806 / FT-RK 08.1440, door mr. I.M.C.A. Reinders Folmer, advocaat te Amsterdam, namens:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**Lehman Brothers Treasury Co. B.V.**

ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam onder nummer 33267322

statutair gevestigd te Amsterdam

vestigingsadres: 1077 ZX Amsterdam, Strawinskylaan 3105, Atrium,

strekking tot het verkrijgen van surséance van betaling.

Bij beschikking van deze rechtbank van 19 september 2008 is aan verzoekster voorlopig surséance van betaling verleend met benoeming van het lid van deze rechtbank mr. W.A.H. Melissen tot rechter-commissaris en mr. R.J. graaf Schimmelpenninck, advocaat te Amsterdam, tot bewindvoerder;

Op 30 september 2008 heeft mr. R.J. graaf Schimmelpenninck een verzoek ingediend, strekkende tot intrekking van de voorlopig verleende surséance van betaling en faillietverklaring van de thans gesurseeerde.

Het verzoek is behandeld in raadkamer van 1 oktober 2008 en 8 oktober 2008.

Gehoord zijn mr. F. Verhoeven, mr. C.R. Zijdeveld en mr. O. van Angeren namens de bewindvoerder en namens gesurseeerde mr. C.M. Harmsen, mr. A. van Hees en mr. B. Katan, allen advocaat te Amsterdam, en de heer J.C.W. van Burg, bestuurder van gesurseeerde.

De bewindvoerder heeft ter onderbouwing van zijn verzoek aangevoerd dat voortzetting van de surseance onwenselijk is, dat geen vooruitzicht bestaat op bevrediging van de schuldeisers en dat de gesurseeerde in de toestand verkeert dat zij heeft opgehouden te betalen. Het bestuur van de gesurseeerde heeft tegen een en ander verweer gevoerd.

De rechtbank overweegt dat op grond van de stukken en de verstrekte inlichtingen vaststaat dat de gesurseeerde uit hoofde van door haar uitgegeven schuldpapier in elk geval USD 90 miljoen opeisbaar verschuldigd is aan de houders daarvan. Daarnaast heeft de bewindvoerder onweersproken gesteld en met stukken onderbouwd dat de belastingdienst ruim EUR 1,8 miljoen opeisbaar van de gesurseeerde te vorderen heeft. Ten slotte heeft de bewindvoerder gesteld dat hij niet kan overzien welke gevolgen voortgaande transacties onder de ISDA overeenkomsten waarbij de gesurseeerde partij is (en uit welken hoofde de gesurseeerde reeds bepaalde bedragen opeisbaar verschuldigd is) zullen hebben.

Het bestuur van de gesurseeerde heeft betoogd dat de problemen waarin de gesurseeerde zich bevindt verbonden zijn met de problematiek van het conglomeraat van Lehman-entiteiten elders in de wereld en dat niet te voorzien is welke gevolgen de intrekking van de surséance en het uitspreken van het faillissement van de thans gesurseeerde hebben voor de andere Lehman-entiteiten en mogelijke andere bij de ISDA overeenkomsten betrokkenen, zodat het de voorkeur verdient de financiële problematiek in coördinatie met (de toezichthouders op) andere Lehman-entiteiten af te stemmen en af te wikkelen. Desgevraagd heeft het bestuur van de gesurseeerde echter niet aannemelijk gemaakt dat thans het vooruitzicht bestaat dat de gesurseeerde na verloop van tijd haar schuldeisers zal kunnen voldoen, terwijl evenmin inzicht is gegeven in de van coördinatie voor de gesurseeerde te verwachten

voordelen, noch inzicht is gegeven in de wijze waarop de coördinatie zou moeten plaatsvinden en wie zich met de leiding daarvan zou willen en kunnen belasten. Evenmin is inzicht gegeven in de daarmee gemoeide kosten en de duur daarvan.

Uit een notitie van Ian Schneider, *administrator* van Lehman Brothers International (Europe) in administration (bijlage bij de brief van mr. Katan aan de rechtbank van 8 oktober 2008) volgt dat op tal van punten in de organisatie van het Lehman-conglomeraat onzekerheden bestaan, waardoor ervan moet worden uitgegaan dat naarmate de tijd verstrijkt er meer rekening mee moet worden gehouden dat noodzakelijke gegevens voor een verantwoorde voortzetting van de surséance moeilijker bij elkaar te brengen zijn dan wel zullen gaan ontbreken, onder meer doordat technische systemen mogelijk niet meer kunnen worden bijgehouden en functionarissen met kennis van zaken naar elders vertrekken. Een en ander moet worden gezien in het licht van de complexiteit van de financiële instrumenten waarin gesurseerde handelde

Uit het voorgaande volgt dat het vooruitzicht dat de gesurseerde na verloop van tijd zijn schuldeisers zal kunnen bevredigen niet blijkt te bestaan terwijl evenmin omstandigheden zijn gebleken die handhaving van de surséance langer wenselijk maken. Uit de brief van Ian Schneider volgt eerder het tegendeel. De surséance van betaling dient op grond van hetgeen hiervoor is overwogen te worden ingetrokken.

Resteert de vraag of thans tegelijkertijd de faillietverklaring dient te worden uitgesproken. De rechtbank beantwoordt deze vraag bevestigend, immers uit het voorgaande blijkt genoegzaam dat de thans gesurseerde verkeert in de toestand dat zij heeft opgehouden te betalen. Dat niet valt te overzien wat voor gevolgen een faillissement van thans gesurseerde heeft voor andere entiteiten van het Lehman-conglomeraat kan daar niet aan afdoen. Indien, zoals in het onderhavige geval, de toestand van te hebben opgehouden te betalen vaststaat, dient de door de wetgever voor die situatie voorziene weg te worden gevolgd.

De rechtbank is - mede gelet op de beschikking van deze rechtbank van 23 september 2008 - op grond van het bepaalde in artikel 3, eerste lid van de Verordening (EG) nr. 1346/2000 van de Raad van de Europese Unie van 29 mei 2000 bevoegd deze hoofdprocedure te openen, nu naar haar oordeel het centrum van de voornaamste belangen van schuldenares in Nederland ligt.

Dit leidt tot de volgende beslissing.

### **BESLISSING:**

De rechtbank:

trekt in de voorlopig verleende surséance van betaling;

verklaart:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid

**Lehman Brothers Treasury Co B.V.**

ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Amsterdam onder nummer 33267322

statutair gevestigd te Amsterdam

vestigingsadres: 1077 ZX Amsterdam, Strawinskylaan 3105, Atrium,

in staat van faillissement;

benoemt tot rechter-commissaris het lid van deze rechtbank mr. W.A.H. Melissen

en stelt aan tot curator mr. R.J. graaf Schimmelpenninck, advocaat te 1070 AM Amsterdam, Postbus 75505;

bepaalt dat de curator brieven en telegrammen gericht aan gefailleerde zal openen;

bepaalt dat het loon van de bewindvoerder en de overige in de surséance van betaling gemaakte kosten, in een afzonderlijk te geven beschikking zullen worden vastgesteld.

Deze beschikking is gegeven door mr. J.A.J. Peeters en in het openbaar uitgesproken op 8 oktober 2008 te 18.56 uur in tegenwoordigheid van mr. A.A.J. Wissink als griffier.

